

# 學做一個好老師： 從《如何訂做一個老師》談起

演講人：東吳大學歷史學系林慈淑副教授

時間：97年8月29日97學年度實習教師（學生）第1次返校座談

記錄：汪瑾瑜



林慈淑教授（前排右二）與主辦科別歷史科實習學生合影

## 一、什麼是「好老師」

林教授先提出所謂的「好老師」在各學科間有無共識存在的問題？若有，那共同的標準是什麼？若無，則各科的標準又是什麼？「好老師」的特質是什麼？現場大部分實習教師認為必須具備專業知識與班級經營兩大能力。林教授則說，作為老師，得不斷丟「問題」出來，儘管這些問題不見得有「答案」。

## 二、三個例證分析

1980年代早期，曾有兩位亞利桑納州立大學的物理學家希望檢測學生上完牛頓的初等物理課程後，思索運動的方式是否受到影響或有所改變。測試結果卻令人訝異不已。原來許多成績得到A的學生，基本物理觀念仍比較接近亞里斯多德而非牛頓。

迪塞薩（A. DiSessa）也曾針對麻省理工學院新生對於牛頓力學基本原理是否瞭解進行分析。首先，他出了些基本試題，學生多能演算出結果並獲得高分。但當迪塞薩將試題做了些變化再進行測試後，一些學生對於力和運動的觀點便退回到接近亞里斯多德的理論上。

「哥倫布是一個偉大的航海家？還是十惡不赦的

大壞蛋？」大多數人從小接受的教育，均認為哥倫布是個偉大的航海家。但林教授指出，根據學者研究發現，哥倫布是個十分貪愛錢財之人，並殺害多人。此種觀點與多數人從教科書上認知到的哥倫布，判若雲泥。

上述例證說明了，學生的知識獲取來源不能只是課堂，還需藉由其他許多資訊管道接受知識。即便教師在課堂上教授的知識，學生亦可透過其他管道中得到不同答案。林教授特別指出，若只單就哥倫布是「好人」、「壞人」，這種截然二分法並無法達到教學效果。最好的方式應是不斷的「詢問」與「探討」。將自己放在當時哥倫布所處的時空脈絡下思考，真正身入其境，體會哥倫布的處境與想法。這樣一來，才可能瞭解當時哥倫布為何會如此做的原因。評論時需有「歷史理解」與「歷史同情」，不能光從「好人」、「壞人」作判斷。

## 三、三個例證的檢視

從上述例證，我們看到學生對於基本問題的認知無絲毫改變，學生是以既有的傳統認知結構來學習新事物。因此教師需考慮到，在進行知識傳授時，學生並非帶著腦袋空空來上課，學生本身已具備了某種「認知典範」。所以，易將教師所教授的內容，轉化成屬於他們的知識，後者與教師當初所要傳授的知識內容可能大異其趣。

而過去的教育也僅是在學生的腦中填鴨各類資訊，學生的知識本質並未改變。這牽涉到了什麼是好的「教學」？什麼是「教育」？要填鴨更多的資訊？或挑戰既有認知事物的方式？或是改變認知事物的方式？但其實皆不然，為師者，應要給予學生一種「厚度」，一種認知上的新刺激。